

爾

雅

小

箋

爾雅小箋序目

爾雅之名見于孔子三朝記勛釋詁一篇為周公所著
無疑釋言召下則秦漢儒生遞相增益之文矣在當者
經文皆篆書讀者望文即知形聲故但著訓義而略形
聲也至西京皆變篆為隸形聲已非其舊然篆隸之體
不甚相遠其文猶可考索嗣後變隸為楷形聲皆失矣
字體在後漢已大壞如持十為斗屈中為虫鄉壁虛造
變亂常行此許亦重所呂歆古文欲絕而作說文解字
也桓靈之世賄改蘭臺漆書而文字逾壞矣魏晉目降
偽體百出詭更正文變駁為駁改悖作背易茶為荼別
萐作花艸木之名無不从艸从木蟲魚之屬大皆加虫

加與文義非中達矣六書且傳寓多訛帝虎魯魚轉轉
滋謬徐鼎臣曰爾雅所載草木蟲鳥出名肆意增益不
可觀矣諸儒傳釋大非精究小學之徒莫能矯正此說
是也予少習此經乾隆四十三年二十八矣不揣謏陋
為爾雅正字一書承艮庭先師之學呂說文為指歸說
文所無之字或考定正文或旁通段偕不敢妄改字畫
張美和手可斷毫不可亂之言豈欺我哉王西泠光祿
見之深為嘆賞謂予曰聞邵晉涵太史作疏有年矣子
俟其書出再加訂正未晚也弱冠後千里飢驅未遑卒
業嘉慶二十五季年六十矣為阮生賜卿說毛詩肄業
及之爾雅自艱注行而舊注盡廢景純乃文章家於小

學涉獵而已邢疏膚淺固不足論而邵疏又襲唐人義
疏之弊曲護注文至於形聲則略而不言夫未為盡善
也因檢舊漢重加刪訂邵疏引毛傳艱策說文諸書讀
所引之文即知訛字為某字故不復出其誤者正之未
及者補之數季中竊聞師友之緒論擇善而從皆書姓
氏有其說本出於予而為人剽竊者直書己說置之不
辯讀者幸勿目掠美責之笑中稱後人者魏晉以後之
人也稱陋人者本郭注之例猶言淺人也稱庸人者有
其人而不實言之若曰夫己氏也書將書氏書名書人
舊秋之名例也今據古本釐為三卷易名小策變篆作
楷者俾循覽之人趣于簡易云道光辛未太歲柱重光大

荒落霜月庚申自叙時年六十又一

爾雅小箋上

釋詁

釋言

釋訓

釋親

爾雅小箋中

釋宮

釋器

釋樂

釋天

釋地

釋丘

釋山

釋水

爾雅小箋下之上

釋草

釋木

釋蟲

爾雅小箋下之下

釋魚

釋鳥

釋獸

釋畜

後學儀徵劉文淇寶應劉寶楠甘泉汪喜孫校

江先生治尔疋在邵太史正義之前是其少作非額門之
業近日王假兩家小學書成此書不能与之爭席然先生
為大興朱學士弟子博覽九流尤精史學為人淵達大
度視友如性命散其家產餽納滿天下竟以餓歿吁可
悲也喜孫早年受知獲聞緒論記先生自京師得盛稱
星伯先生及少鵬聞學曰京師學者孰與二徐喜孫心識之
迨來京師始知星伯先生今之徐健庵早秋鵬也嘗先生歿無
子星伯先生出泉十萬貫俾喜孫錄先生遺書與吳太守陳明

經是正之二君溪才之字謹與音訓結之與子王假相將喜孫奉手

箋上

甘泉江藩釋

釋詁第一

胎

詩幽風七月胎及公子同歸毛傳殆始也孔疏云釋詁文案殆胎皆从台得聲通改字也

眊

釋文本又作至又作眊邢疏郭讀為至案古無眊字眊許氏說文云鳥胃也一曰五藏總名也訓無大義當从郭讀釋文本又作至即郭本也注至極亦為大也郭作至不作眊可見經文本作至矣後人攷釋文

改為眩注中至字未及改耳

股

釋文郭音屈孫云古屈字顧子公反說文船箸不行也讀若牽船箸不行至之義也牽與屈為雙聲故可通作屈

鮮

釋文本或作警沈云古斯字郭音義云本或作𪔐非古斯字案字書警先奚反亦訓善予謂警說文慇聲也先稽切義不同而音同鮮𪔐音同而義亦同皆可通段也

淑

當作倣倣說文善也詩曰令終有倣一曰始也淑說
文清湛也倣本字淑通借字後人不察杜傳訓善之
倣皆改為淑矣倣詒為善猶天元之訓善凡事有始
有卒則善矣

紉

說文止也蓋謂治絲之功畢也治絲功止則紉善矣
人能知止則為善人矣

徽

周官師氏以懋詔王鄭注曰善道告王也說文無懋
字當作徽徽說文妙也妙與善訓義相同是徽當為
徽矣徽古以為徽徽徽縹字無善義詩之徽音徽猷



皆散之通借字

業

釋器大版謂之業孫炎曰業所呂飾栒刻版捷業如
鋸齒也毛傳業大版也所呂飾栒為縣也縣樂縣也
刻為鋸齒呂縣編鍾編磬六律六間皆有次叙周語
所謂律呂不易無姦物也變易則姦物故訓為叙訓
為緒者尋其所縣之緒則知孰為黃鍾孰為大呂矣

肇

說文無訓徐鼎臣引李舟切韻曰擊也凡遇擊殺必
謀定而後戰所謂兵謀也

通導

通當作述說文述循也述字下遵字亦云循也二字
相次同義許氏之訓即爾雅文可知古本作述不作
通孫炎以通為古述字是孫炎本作通通述古字雖
通用然經文之例訓詁互見釋言通述也則此文當
作述矣若皆作通讀者何由知述之訓自訓循乎說
文通回避也回避與逡循同義此循訓之外又一義
通

由

說文無由字而由者不下十餘字以卑檄字推之
則由字篆文當作𠂔倒甲為由亦如倒子為𠂔也其
字象百果艸木甲坼之形𠂔為包孕上為萌芽凡百

果州木皆从此出故訓為自為从經說文詳棘蕃禺鄭明
經灝若曰木部桺字下有出字云古文桺此即由字
也桺由同部所以古文段為桺字說文已見于桺字
下不別出由字矣

黃髮齟齬船背耆老壽也

此釋詁之事例也耆老壽互為訓轉注也黃髮齟齬
船背皆壽考之通稱三者可訓為耆為老為壽推而
廣之亦可訓為考又可連文訓為壽考壽耆老壽是
轉注之別一例矣呂訓詁之正例言之黃髮當如舍
人云老人髮白復黃也齟齬當从說文老人見齟也
船背當从詩行葦箋大老則背有船文也

謔浪笑教戲謔也

連文為訓同上例笑十九字之一當作笑誤作失又加口旁作咲皆俗字也此乃从篆變隸之譌隸書从竹之字皆从艸後世變隸為楷分別从艸从木之字又誤為笑耳

爰學于那都蹠於也

注蹠辭於乎皆語之韻絕或謂辭乃語辭然是學于那都於皆語辭景純必不獨以蹠為語辭蓋以蹠為卦蹠之辭耳蹠當作蹠从岳俗體也蹠由古字通蹠爰音由可為通用之明證經由从自也說文蹠隨从也音同而義亦同矣卜龜之兆有雷蹠如百果艸木

之甲拆故兆亦謂之墨拆下文云繇道也謂拆之象
若道路然兆體有五色重之呂墨拆其頌千有二百
周官大卜鄭注頌謂繇也繇辭由拆兆而作所呂訓
為自為从矣又偕為由詩巧言秩二大猷漢書叙傳
作繇書大誥猷爾多方釋文馬融本作繇二於也大
誥於爾多方也蓋自與从乃繇之本訓於為繇通偕
之訓與繇訓於則由亦可訓為於二俗字當作給古
文烏字說文引孔子曰烏呼也取其助氣故為語
詞凡經傳於呼皆二字絕句所呂云語之韻絕於又
通作于說文亏於也又可通作乎呂覽然則先王聖
子高誘注于乎也亏乎呼古人皆讀如烏晉宋呂後

郃

于為羽俱切從此於亦讀如方矣庸人云郭讀為非是說不但不知古音并不識於即烏字可不謬哉郭注於乎連文又為單詞堯典於縣哉單詞也論語不亦樂乎單詞也於詩春秋皆作方因方訓於訓乎音同義同可旨通段矣

郃陽漢左馮翊縣名班志注應劭曰在郃水之陽郃當作洽詩小雅正月洽比其鄰傳洽合也此可證古本作洽不作郃矣邑因水得名故从洽省亦重引詩在洽之陽呂明郃之从合非謂洽水當作郃水也今本說文風俗通皆後人所改

知

注樂子之無知檜風箋曰知匹也正義下文無家無室故知此宜為匹也蓋夫妻好合重在心知楚詞九歌樂莫樂兮新相知王逸注言天下之樂莫大於男女始相知之時也

陞

古無此字古文地作陞从彖不从豕此陞字當作餘說文从高隊也

劉

通作瀏淮南王書劉覽徧照本或作瀏

剋

俗字當作勉

課

注引左傳殺敵為果是郭本作果矣釋文今本作果
今本指郭本也

堪

元刻作戡注引西伯戡黎庸人曰作堪誤說文戡𡔁
作戡𡔁蓋堪戡戡音同可目通段不可目作堪為誤
也黎當从釋文作𡔁然𡔁為本字且釋文作𡔁可見
古本不作黎矣

疊

二 靈沒孟敦勛創茂勛勉也

疊說文無此字核目六書之義不知所从大徐云當

作妮詩大雅疊二文王釋文音尼聲同可呂通用於

是學者遂置疊字於不問矣後人呂疊字不合於六

書之義又不知聲之所从乃加文字于上呂為諧聲

其後又省文為一而字義尤晦矣予謂乃繁之省文

繁本為血祭引申為罅隙事有隙則當勉力為之故

訓勉也俗儒誤酉作且不知疊从繁省又改𠂔作𠂔

改且作土而作塋矣詩生民之什釋文糜音門爾雅

作疊作今本疊乃疊之誤亦省文也疊有尾音轉為沒

二勿二又有門音轉為泯二勉二疊二今之疊均疊

沒今之雙聲徐言之疊二沒二勿二也疾言之孟敦

勛勛茂勛勛也方言勛勉也秦晉曰勛勛音自閔而東

周髀之間曰劬創雙聲也齊魯曰勗茲二詞也

印

注猶缺也語之轉耳印五郎反聲轉為仰詩釋文印本或作仰是已又轉為缺烏浪切

朕

說文作朕戴太史東原考工記圖解曰舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂之舫此說可稱得解惜無確證耳

台朕齊昇卜陽子也

此乃事例之雙例釋子字有二刻也于一刻我一割與台舫陽我也齊昇卜與也陽舫之轉聲也

餞

當作啖

擊

釋文音牽又却閑反郭音義與慳惜物同惠徵君曰
惜當作惜藩謂惜物不用則堅固不敝故訓固也通
作几說文引詩赤舄擊二幽風箋几絢兒士冠礼鄭
注云絢之言拘也吕為行戒拘二亦有惜義

斲

當作慙

禕

當作偉韓詩外傳仁者好偉易釋文偉美也古無禕

字偉之誤字也

唯二音聲和也

唯當作雖此亦事例也因上和也牽連及之

認變和也

釋文本又作協上文協和也協變非連文不應復訓和又作協非

泚

錢詹事平槓云通作泚漢書叙傳泚二紛二即呂刑泚二紛二也予謂泚滅雙聲故皆訓為盡而泚亦訓滅也良庭先生云周禮呂拒宅泚杜子春讀泚為泚泚東古泚字也

當从釋文作癢

癢續半黃劬勞

詩周南我馬癢續釋文云癢說文作癢續說文作續
爾雅釋文癢字之外別出癢字引字林云病也今經
注無此字予謂癢當作癢說文病也引詩曰譬彼癢
木釋文不知癢乃癢字之誤故云經注無此字耳然
釋文一書為宋人改竄似非元朗之言也癢續半黃
劬勞皆連文劬勞二字又可單詞互訓矣

癢

通作癢說文癢行癢二也癢病也

癢癢癢

癘當作鼠小雅雨無正鼠思泣血箋鼠惠乚癘當作
孽釋文郭作拘孽瘞當作悝說文云病也

逐

當从詩考槃箋作軸正義云軸与逐蓋古今字異于
謂放逐之臣亦如戮辱可恥病也

瘼

說文無此字當作瘼

瘠

通作瘠公羊莊二十季釋文大瘠病乚本或作瘠說
文無瘠字

強事謂

邵疏聚經音義引舍人云來強事也疑強事二字本
係舍人注傳寫者混入正文考注曰自勉強者亦勤
力者由事二故為勤也是郭本已有此二字矣召南
標有梅箋云謂勤也女年二十而無嫁端則有勤望
之惠小雅隰桑云遐不謂矣箋謂勤也勤思君子也
皎早也

皎說文新附字錢詹事云當作浚書浚明有家是也
早當作昂

覲

當作價良庭先生曰據說文繫傳價見也徐鍇曰周
禮貨賣字借作覲知為覲之正文

孔魄哉延虛無之言間也

注孔穴延魄虛無皆有間隙間有二義一曰間隙如孔之為穴是也一曰代也如詞語借實字以代虛字方言南楚江湘之間代語說文哉言之間也是已孔下文云甚也禹貢九江孔殷史記作九江甚中甚詞也魄釋名月始生魄然也魄然通作迫然白虎通性情篇魄者猶迫然也著人延誕字省文之誤說文誕詞誕也籀文省正作這後人不識此字妄改為延書大誥誕敢紀其敘詩生民誕彌厥月之類皆詞也故說文云詞誕也誕大言也引中為妄誕言大而誇言妄而不實有隙可乘矣虛歎之省歎歎辭也無之言

皆詞也見經傳者多矣

安

俗字當作委詩委蛇委蛇委二佗二安詳之兒也

綏

俗字當作綏說文綏字乃安人所改說文無安字焉得有从安之字乎且字从𠂔从女無當於六書之義而糸部又無綏字則綏為俗體無疑矣冠名委兒為其有冠綏也

毗

劉暴樂也覲髮第離也

說文無毗字當作𠂔詩王風中谷有蓷有女𠂔離即第離也𠂔離句暴樂句也覲髮句第離句也皆連文

為訓故郭注云孫未然字別為義失矣然大雅桑柔
拊采其劉傳曰劉燦燦而希也據此亦可字別為義
矣燦燦即暴樂也

串貫

注串厭串貫二快也張平子西京賦有憑虛公子者
心夢體快釋文引張揖雜字云音曳狙快過度今音
秦非也說文無串字惠字下云从心上貫或謂从古
文串二即母字橫書亦如从目之字多作四耳然春
妹繁露曰心止於一中謂之中持二中者謂之志則
此字从二中為會意母非聲矣董子西京大儒其說
必有所受子謂當从此說經文本作母後人呂二中

為親串字遂改為串耳貫釋文作慣或作慣又省作貫也

拒

說文給也通作撻說文拭也注以振訊糧之飛是

妯

通作妯說文引詩曰愿心且妯

副

釋文音赴誤曲禮為天子削瓜者副之鄭注副析也

當音通說文副判也

迺

當作通通从乃不从又

鬱陶

鬱陶連文陶可訓為鬱陶鬱不可訓為陶也

貉

通作莫大雅皇矣貊其德音貊貉之俗體

釋言第二

斯謔離也

廣雅斯離分也詩陳風斧弓斯之斯析也謔說文離別也離析辨別之謂離通作謔說文多言也辨別之辭不得不多矣

坂

當作爰

侈

通作侈注今江東呼母為侈小雅無母何恃二侈音
同義亦同也方言曰南楚漢淮之間謂婦妣曰侈稱
婦考曰父侈二即侈字之別體廣韻二字皆音承然
切男女之通稱是侈可訓為怙亦可訓為恃矣侈方
言也怙恃雅言也

畬

廣雅音義今人呂答字為對答失矣釋文畬古答字
蓋本諸此說文無畬字經傳皆通作答

庶幾尚也

庶下文云幸也幾尚詞也易屯卦君子幾不如舍王

注幾辭也正義曰幾為語辭不為義也尚說文曰庶幾也通作上詩陟岵上慎旗哉庶幾為連文繫辭其庶幾乎

經

通作懋詩大雅抑不懋于儀禮記緇衣引作不譽于儀艷注譽通也

疑休矣也

疑當作新大雅桑柔靡所止疑傳疑定也儀禮鄉射禮（音）賁（音）鄉飲酒注疑墳為疑然从于趙盾之疑二正立自定之兒云賁升鹵階土疑立艷注疑止也考說文疑惑之疑从子止匕矢聲訓惑也新定之新从匕

弄聲訓未定也予謂未定二也與有訓不宜有同例
二字本可通段今則疑行而疑廢矣詩正義曰疑音
疑二者安靖之義故為定也釋文疑為冰之俗字此
乃不明古訓不識古字強作解事耳

滕

當作倂說文送也从人弄聲

憂

惠徵君曰蚤民詩曰憂莫助之傳曰憂隱也言隱微
之際已所制人莫能助也詩靜女曰愚而不見韓詩
曰慙隱也釋言曰慙隱也毛韓義本此郭氏不識字
改為憂藩謂憂當从竹

琛

說文新附字鈕君匪石云疑珍之別體俗珍或作琛形侶而誤凡經典中字許君不應遺或所見本不同或經典為後人所改

窕肆也

窕通作佻讀若挑庸人據唐石經呂為窕肆之窕从宀窕間之窕从宀今本皆作窕誤甚說文無窕字窕訓深肆極也義本爾雅窕乃窕之俗體耳呂不誤為誤何哉且謂玉篇廣韵脫窕字則近于妄矣

康

康穰之省文

𥽿糧也

𥽿說文新附字或云即糧之別體不知所本說文食部餼字下熱稻𥽿糧也又餼字下引周書曰峙乃餼𥽿據此則說文有此字疑傳寫奪去耳禾部有稊糧字𥽿糧或是稊糧之誤

𥽿聲也

𥽿當作𥽿說文𥽿𥽿散之也謂散米之聲也

龠

洵均也註謂調均釋文字或作含予謂有饌五味調均則噉之有味矣含噉也

里邑也

別二名與土田同例

砧

釋文音苦角反當作砧

莢離也莢亂也

阮雲臺尚書云詩大車佻佻正義曰莢離釋言文莢
亂釋卅文分引甚明莢亂也句乃後人竄入

盛

釋文或作賊二當作賊四字例書于旁非日字也即
盛字見方言

吟
珍也

吟刻為珍誤借也邢昺曰吟為場何異于王安石



之字說可謂不經之談矣

𤛱誅也

說文𤛱誅也許本雅訓是古本作誅也誅誅古字通
𤛱通作極詩莞柳後予極焉箋云極誅也

屈極也

詩閼宮致天之屈箋云屈𤛱也𤛱紂于商郊牧野正
義曰屈極釋言文訓屈為𤛱古義也注有所限極陋
矣

振訊也

訊通作迅

宣緩也

宣通作愼二說文寬

嫻

嫻當作嫻也

心腹兒詩曰赫兮

愼兮寬憫即郭注所謂寬緩

煥

詩秦風無衣安且煥兮或云即煥字

康廩也

說文無廩字通作鮮春秋公羊文公十有三年傳曰
康公廩何注廩者連新於陳上新謂新穀也陳謂陳
穀也鮮有新義儀禮士昏禮脂必用鮮釋曰脂用鮮
者取夫婦日新之義今人猶謂明潔為新鮮廩則鮮
者取歲新穀之義爾

新穀也

翺說文作翳翳也所呂舞也从羽毇聲詩曰左執翺
翳華蓋也森釋文字又作翳徒報反據此則經文當
作翳翳也翳翳也庸人據石經玉篇廣韻謂翺當作
翺非也

苛妍也

說文妍妬也故注云煩苛者多嫉妍嫉妬也

釋訓第三

條

孟子曰始條理者智之事也

惇二惇二惇二惇二

惇通作焚亦通作惇二說文壹也一曰女惇二惇當

作忍博說文無此字疑作搏二訓專謂惠心專一也
邵疏云後漢書注引爾雅云愷怛惠也疑愷二下脫
怛二字或即怛二之異文予謂愷二下脫怛二容
或有之經之異文必聲音相近怛怛既不同部又非
合音此說恐誤自此以上皆釋言之本訓

郊二耕也

注言土解詩載艾澤二千耦釋文澤音釋爾雅作郊
孔疏引釋訓云釋二耕也舍人曰釋二猶藿二解散
之意據此則舍人本作釋二郭本作却二也却二通
作藿二字當作霍藿之省文荀子議兵篇霍焉離耳
楊倞注霍焉猶渙焉也雖渙解散之義

瑣瑣

說文無瑣字當作瑣釋文瑣音與瑣同瑣胡犬反今本無瑣瑣二字是注中有此二字今本奪去耳說文瑣分別也从𠂔對爭貝讀若迴二迴之誤迴瑣之轉聲庸人呂瑣為瑣之音瑣雖音胡犬反然音字當取字之易識者必無取難字之理且注文殘缺豈可強為之說邪

灌二惱二恩無告也

灌說文作灌喜歎也从心灌聲爾雅曰灌二惱二傳

文本又作惱當作恩無告也大雅板云老夫灌二傳

灌二猶歎二也故說文云喜歎也其文本作恩歎也

後人誤目懼為喜歡之歡妄改作喜耳若本作喜又何必引恩無告以為證哉玉篇亦誤以懼為喜歡字因喜恩一字二訓二義相反遂移恩無告也句于憲字之下庸人不知欲改懼作憲且曰作懼者聲近之借作懼又懼形近之訛耳是不知懼二懼二款二皆聲之轉例得通改豈可謂形近之訛耶各本皆作懼二即疏改作懼二亦非也

連二感二惟述鞠也

自此片上皆釋雅言如昀二田也言昀二則知為田吳言子二孫二則知為引無極矣詩大小雅皆雅訓之言也

粵

邵本作粵誤

不俟不來也不適不蹟也不徹不道也勿念勿忘也
此又一事例也言不俟所俟之人則其人不來矣不
迷則知其不循軌矣不徹則知其所為無道矣勿念
者人於離別時每云勿念我是勿忘矣此釋与不載
二也不尚二也毋寧二也同例

菱緩忘也

此段借之又一例也菱說文作憲或作緩省文為菱
忘恩艸也菱通作緩所呂菱与緩皆可訓忘也

是刈是穫二煮之也

此又一事例也引詩不釋刈第釋獲故曰獲句獲之也詩釋文引韓詩云獲淪也淪葛如漚麻是獲之刈為獲也毛傳引釋訓文與韓詩同義詩正義引孫炎曰獲葛以為絺絺以獲之於獲猶言漬之於湯中耳非謂獲之於獲也邵疏云非訓獲為獲失矣

釋親弟四

弟

當作累說文周人謂兄曰累从弟从累通作昆

男子先生為兄後生為弟男子謂女子先生為姊後生為妹父之姊妹為姑

此文與禮親屬記同白虎通曰男稱兄弟女稱姊妹

何男女異姓故別其稱也禮親屬記曰男子先生稱兄後生稱弟女子先生為姊後生為妹父之昆弟不俱謂之世叔父之女昆弟俱謂之姑何也曰為諸父曰內親也故別稱之也姑當外適人疎故總言之也至姊妹亦當外適人所曰別諸姊妹曰為事諸姑禮等可曰外出又同故稱略也至姊妹雖欲有略之姊尊妹卑其禮異也詩云問我諸姑遂及伯姊喪服傳昆弟艱注昆兄也為姊妹在室亦如之謂女子子在室為父衰三年子嫁反在父之室為父三年女子子適人者為其父母昆弟之父後者服期也三年期有在外在室之別記所謂異姓別其稱也在室為同姓

在外為異姓亦如之者賈疏云義同於上姑在室也
仍孫

仍孫耳孫之轉聲

女子謂累弟之子為姪

喪服大功成人章云姪丈夫婦人報傳曰姪者何也
謂吾姑者吾謂之姪鄭注為婦男女服同是女子於
昆弟之男女子均稱為姪不專指姪弟也賈釋云謂
吾姑者吾謂之姪名惟對姑生稱若對世叔唯得書
昆弟之子不得姪名也經文云姪丈夫婦人報者公
羊傳曰二國往媵以姪娣從謂婦人左傳曰姪其從
姑謂丈夫也

君姑

說文威姑也漢律曰婦告威姑惠徵君曰爾雅君姑即威姑藩謂威於非切君与威為合音可通段也天之女弟為女妹

注今謂之女妹是也吳縣袁君廷樺曰女妹當作女叔禮記昏義和於室人注室人謂女姑女叔諸婦也正義曰女叔謂壻之姊也夫之弟為叔故女弟為女叔呂經作女叔故注云今之女妹是也若經作女妹郭氏必不如此下注矣

爾雅小箋中

甘泉江 藩釋

釋宮第五

牖

在牆曰牖在屋曰窗

東南隅謂之突

說文窻戶樞聲也室之東南隅此二句二義也本訓
為戶樞聲又訓為室東南隅既夕禮婦室聚諸突鄭
注東南隅謂之突窻通作窻突說文窻突突也窻
窻古字通用莊子徐無鬼篇鵠生於天司馬彪注
東南隅鵠火地生鵠也突乃突字之誤或曰古者戶

東牖西故呂戶樞聲名東南隅此乃肌膚之言不可
為訓突為幽哭如與之委宛何取於樞聲哉况與為
隱與屋漏為當白宦為頤養突為隱闌古義具在又
何必為此異說耶

枅謂之闕

枅說文作楫限也古通作切漢書外戚傳切皆銅黃
金塗師古曰切門限也亦作砌文選西都賦元墀鉤
砌

楫謂之渠

楫之名有三公食大夫禮曰公當楫北面鄭注楫謂
之渠軀飲酒禮曰賓西階上當楫北面荅拜艷注楫

苒梁也宮室之制東西為棟南北為梁南面之梁謂之楹則北面之梁亦謂之楹矣門戶上橫梁亦謂之栒前梁後梁門梁是栒有三名也釋名栒眉也近苒若面之有眉此指門梁而言所呂古人有門眉之語矣栒說文作栒云門樞之橫梁呂栒為栒與康成諸家之說不同釋文栒忘悲反或作栒栒止報反埤蒼云梁也呂伯雍云門樞之橫梁說文泰名屋楹聯也齊謂之楹是謂之栒據此則呂氏所見本作栒郭氏所見本作栒而許亦重所見本與呂本同郭本與康成所見本同二說至異疑不能明也公食大夫禮公當栒乃苒栒非門栒也

圯謂之站

注站端也端釋文高見站通作站圯通作危站說文
壁危也漢書文帝紀詔曰或陷於死亡如淳曰陷近
邊欲墮之意蓋四隅之站近四邊而高二則危而欲
墮故名圯也

植謂之

傳

釋文

傳也相傳次而布列也

開謂之族

開說文門櫺櫺也櫺上有櫺櫺門梁亦有櫺櫺也族
疑是接之俗體

櫺謂之櫺

當从說文作闢云闢謂之橘二廟門也屋隙謂之檐
門橘謂之闢也

移

說文新附字當作謄說文云周景王作洛陽謄臺

釋器第六

斲削謂之定

考工記車人之事半矩謂之宣一宣有半謂之橘鄭
注矩法也半矩尺三寸三分寸之一橘斷木柄長二
尺爾雅曰句橘謂之定此乃車人為未尺寸之法宣
非器也凡田器之頭皆曰為法也句橘亦非器也凡
田器之柄皆曰句橘為法也下文云一橘有半之柯

一柯有半謂之啓折此乃車人為車柯尺寸之法故
記于為耒為柯之上李巡曰句剗為鉏郭云鉏屬耜
非也又有曰茲其為斫地耨者亦非也茲其乃田器
之總名說文耨為茲其乃齊語是他所不曰剗為茲
其矣月令修耒耜具田器耒耜乃田家之所必不可
無者故特揭之田器如斧斤鋤鍤之類可曰不必求
備者是曰鄭注曰田器鉏耨之屬耳田器有用金者
有不用金者概謂之茲其以金乃後人所加宣如文
之頭低則如啓之折句服之句也半矩一尺三寸三
分耨長二尺股也所謂句於矩也所當从鄭注作句
非斫之謂也車人制耒曰一宣有半為定法故名定

爾耕耨之器莫不有柄劓与柯柄也柯之度出于劓
所曰劓亦訓為茲其之屬舉劓則見柯舉柯則不見
劓柯但為斧柄及車人之柯故不訓為茲其之屬矣
所謂之錯

錯當从說文从木斫地之楷也

斛謂之𡵓

說文斛斛旁有斛从斗𡵓聲一曰突也一曰利也爾
足曰斛謂之𡵓古田器也𡵓斛也古田器也漢書律
志斛作𡵓其言嘉量之制云其法用銅方尺而圓其
外旁有𡵓焉注鄭氏曰𡵓音條通也筭方一尺所受
一斛通九釐五豪然後成斛郭注云斛𡵓皆古鐵師

字李善文選注引爾雅作鋏謂之鋏是別本厠𦵏作
鋏鋏矣然厠一名𦵏乃田家量米之器意者厠可通
作鋏條音之轉𦵏鋪亦音近通段与說文一曰突也
一曰利也蓋指鋏鋏用鐵去草甚利起土能成土突
別一義也故引爾雅厠證突利二訓耳

九戔

戔當作緘絨

麋罟謂之罟

罟釋文本或作茅文選吳都賦注曰罟麋網也或曰
罟罟之誤予謂釋文音蒙二茅聲之轉也若作罟則
下文之罟又作罟浸無區別矣且張景陽七命布飛

黻張條罽明是二物豈可合為一耶

流罽謂之罽

釋文或作罽二与羅合音相近侶可通段文選七命
注罽或云飛羅鳥罽謂之羅氣罽大可謂之羅然無
明文可證孟子又從而招之趙注招罽也孫奭音義
曰罽其足也子謂羅疑是羅字之誤謂羅氣之足也
罽羅之俗體

衣梳謂之視

梳當从釋文本又作流从衣者後人易水為衣耳轉
聲為縷說文縷衽也視縷聲也考縷縷通用字縷
有二名一為衣衽方言縷謂之衽郭注衣襟也一為

襜褕方言曰襜褕江淮南楚謂之襜容自閏而由謂
之襜褕其短者謂之短褕曰布而無緣蔽而絰之謂
之襜褕又曰縷謂之縷襦謂之縷注祇襦縷衣又曰
無緣之衣謂之縷二說文亦曰無緣也襦流縷同音
通段景純不曰襦為衣社之縷為無緣之縷故不曰
衣社曰縷衣也爾氏釋詁三篇為故言古訓餘多漢
儒之語梳視皆當時之方言俗字尔後人不遑斯義
呂深衣之社釋衣梳誤矣注或曰社衣之飾者別二
名也方言社謂之裾注衣後裾也或作祛此大當皆
之俗語耳

袂謂之榮

杅古無此字予謂當作穴說文熒鬼衣也鬼衣猶魂
衣明器之屬不為交領但穴一孔而已亦如明器之
竹不成用瓦不成沫也

衣背謂之襟

衣背不見于經傳豈交領象閉背邪

衿

于義未聞注小帶衣禮內則衿纓注衿猶結也蓋帶
長結于身故衿大謂之帶漢書楊雄傳注衿帶也儀
禮士昏禮庶母施衿者解帶之結也

佩衿謂之褱

褱

褱當為褱通作褱如褱蓋大作褱蓋王風鬼有褱

傳爰二緩意佩玉則宜緩行矣衿有四一為衣衽一為交領一為小帶一為佩玉之帶衿帶女子之飾佩玉帶男子之飾衿本作衿襟與衿皆別體也衿入為衾之別體

襦

當从衣說文襦字下引爾疋曰襦二襦二或云即釋訓儻二泗二之異文予謂乃爾疋之缺文附識于此
呂侯考一

錄

當从說文引尔疋作喙麻沙本及繫傳五音韻譜皆作喙惟汲古閣本作錄乃毛氏所改廣韻錄飯臭集

韵作律非古字也

餒

當从說文作餒

康謂之蠹

通作糠春秋昭元年左傳曰穀之飛亦為蠹穀生蠹
蟲實空而為米反康空也

藪

易履公餗餒注一作藪說文作藪

釋樂第七

大琴謂之雞

太平御覽引爾雅大琴謂之雞此句下有雞二十絃

或傳此是伏羲所制二語疑是舊注

馨

通作喬孫炎云馨喬也

沂

釋文云云麓聲悲沂悲也沂訓為悲于義無證又云
或作歛俗又作沂皆非古字予謂說文新悲聲也沂乃
擊之通段字

鼗

艮庭先生曰說文鉉本作鼗段氏玉裁云當作豈旁
攴弓部攴字說云从弓攴攴垂飾飾与鼗同意則鼗从
攴可知據此則鼗字聲安皆不从攴矣經典鼗鐘与

鍾鼓之

鼓

元異文說

反部

鼓

字說云

擊

鼓也

从

支

豈豈亦聲

讀若

屬是

與

鼓

異文

異音

乃別為

一字

大

徐刪去

讀若

屬句而加

公戶切

遂誤以

鼓為

鼓

矣

大鍾謂之鐻其中謂之剽

注亦名鐻尚書大傳天子左五鍾右五鍾天子將出

則撞黃鍾右五鍾皆應入則撞蕤賓左五鍾皆應

大如金奏王出入奏王夏此五鍾乃大鍾所謂鐻也

師所掌之金奏非鐻也鐻說文大鍾淳于之屬所

應鍾也此即大射禮樂縣其南鍾其南鐻之鐻小於

鐻大於編鍾即剽也郭曰大鍾為鐻誤矣

小者謂之棧

棧編鐘也棧之轉聲為淺二之轉為靖釋名淺靖也
靖說文一曰細小兒是棧淺靖皆可訓為細小兒矣

簪

通作簪

簪

通作簪渾管之簪也今以竹葉簪葉為之

乾

當作乾

乾

當作乾或从兆

釋天第六

謂之景風

郭注本尸子刑疏引尸子仁意篇云燭於玉燭飲於醴泉暢於永風永風即景風通段字也景風即凱風凱風詩疏引李巡云南風長養萬物喜樂故曰凱風凱樂也易通卦驗景風一名凱風此乃祥瑞之應太平之所致也

仍餓為存

存从艸存聲与仍音近故皆訓為重也

歲陽

開逢漢書作馬逢開音過夫音馬史記匈奴傳開氏續如胭脂胭脂馬音同古詩奪我胭脂山婦女無顏

色是己凡歲陽如旃蒙端蒙之類非同音之通段即
雙聲之通段也

十一月為辜

周禮大宗伯以禘辜祭四方百物鄭司農云嚴辜披
磔牲以祭若今時磔祭以止風辜以名月或取此義
月令磔攘在十二月此以為十一月之名豈三代異
制有于十一月磔攘者與

天氣下地不應曰霽地氣發天不應曰霧

書洪範曰蒙大傳厥谷霽康成注霽冒也許氏說文
霽地氣發天不應从雨致聲霽猶文省霽字下霽字
曰天氣下地不應曰霽二晦也从雨猶聲書正義引

王肅曰：霽，天氣下地，不應闇冥也。又曰：鄭元以闇為明，言色澤光明也。霽者，氣澤鬱二冥二也。案：霽與霧音義不同，後人比而同之，於是二字之義輾轉不明矣。蓋地氣發天，不應不為雨而成霽二霧也。天氣下地，不應而成霧二晦也。說文：露字下繫，曰：霜二字下繫，曰：霽。从其類也。霧為陰暄之象，故繫于霽字之下，分別甚明。霽止遇切音近，務霽莫弄切音近，霽後人霽，霧霽蒙通用而不求其故，妄肆竄改，淆亂本文，訓義列置，皆陋人為之也。說文所述是安國古文，與今文家不同，當從之。顏氏家訓云：許君檢，曰：六文貫目，部分使不得誤，二則覺之。此所目必目說文為正也。

翠貳

轉聲為雌蜺

疾雷為霆霓

注文不釋霓字諸書引此文亦無霓字疑衍

雨霓為霄雪

或云雪字衍然注云水雪雜下者謂之消雪邵疏引
韓詩章句云霖霖也謂霖為霖二即雪也予謂疑郭
本有雪字許氏所見本無雪字故曰雨霓為霄

凍

當作鍊

濟謂之霽

濟齊寔音同通既字也

約約

當作約廣韻約二流星約二即約約二字音同方俗語有分別耳

州

詩絲衣箋曰商謂之彤詩請釋文之融餘戎反尚書作

彤據此是鄭君所見爾雅本彤作融矣彤融同部通俗字或从肉俗字也玉篇以彤為彤謬矣

釋地第九

江南曰揚州

李巡釋九州之名皆釋字義如冀近也豫舒也雍壑

也荆疆也沈信也徐舒也幽要也營平也曰此推之
則經文當作楊州巡注當云江南其氣慍勁厥性輕
揚故曰楊二揚也後人因五經文字有州名取輕揚
之義俗从木記之說遂改楊从手矣唐風揚之水隸
釋載石經作楊此楊揚通段字不可援曰為證許嵩
建康實錄引春秋元命苞云地多赤楊因取名焉可
知古作楊所自李巡有輕揚之說也

陽跨

當从周禮職方氏作陽紆

中有岱岳與其五穀負墮生焉

與及也謂五穀及負墮也自東方曰下無兼產惟岱

則宜五穀兼有夏鹽之利故變文不言有而言與其也

葉

新附字通作𪚩

鵠二

郭氏山海經注云鵠二當作𪚩二說文無鵠字一鳥兼兩體故名兼从鳥後人所加

釋五第十


三成為昆侖五

惠徵君曰水經注引此文作昆五

案

當作乘形如車乘也

絕高為之京非人為之並

絕古文作說文曰象不連體絕二然不連體故訓為斷也蓋人力所為之並不因並陵突然而起無所繹屬所自命之為絕釋獸康其蹠蹠絕有力狄謂其齒有力留物若刀之斷物然凡言蹠蹠者指獸之足而言凡言絕者指獸之齒而言也通作截詩商頌海外有截傳曰整齊也書秦誓截二善論言釋文引馬融注辭語截削省要也海外有截者如刀斷物整齊不連屬也截二論言如刀削物削其繁而扼其要規二動聽不知其言之奸也此皆斷之二義至於斷然截

然斷二然截二然則又為辭語矣二為字讀如字為之絕句

當途梧並

梧當作梧从午吾聲午者橫直交互之謂儀禮度而午注云一縱一橫曰午梧並者當縱橫之塗作並吕眈遠戰國策之梧並梧字之譌釋名當途曰梧並梧迓也與人相當忤梧亦梧字之訛或曰梧梧枯同音通段字

釋山第十一

河南華河尉嶽河東岱河北恒江南衡

虞夏書毛詩序傳言巡狩之典舉四岳而不言五岳

惟周禮王制尚書大傳史記白虎通風俗通始言五岳之名東曰岱宗南曰衡山西曰華山北曰恒山中曰嵩高山釋山之五嶽無嵩高山而有吳嶽與諸家異虞夏書但言四嶽之方位而不言四嶽之所任據偽孔注大无吳嶽予謂四岳四方岳伯主之祭禮視三公中岳則天子主之其禮則視天子矣所呂秩望之祭但記四岳不言中岳也王制五岳視三公疑是漢儒之言非古義矣舊官大司樂五岳四鎮崩令公樂凡遇災異雖天子之尊大必減膳徹樂况災異之大者乎此乃古禮故徧舉五岳非巡狩之制也爾正之五岳竊呂為周初之制武王克殷易代不襲禮乃

呂吳岳為五岳之一夫取西土發祥之意爾至周公
營成周呂洛邑為天下之中於是去吳岳而呂蒿高
山為中岳呂蒿高為中岳亦虞夏殷之舊制耳尚書
大傳云五岳之事何休公羊傳注引尚書有還至嵩
如初句或今文尚書有此文今本脫去抑或大傳有
此文俱未可知也書正義云不巡中岳者蓋近京師
有事必聞不慮枉滯且諸侯分配四方無屬中岳故
不須巡之也此謂虞都冀州呂霍山為中岳耳
左右有岸岳

屈古无此字夫不知當从何聲釋文音口閑切集韻
有屈屈二字音渴合切引說文閉也或作屈又有屈

屈二字云山左右有岸曰屈或从厶集韻之說卽溺
足文也則此字与屈屈二字同音渴合切屈非屈字
又或从厶二乃匝字之譌卽合帀之合屈屈匝句皆
合之別體

小山剝大山鮮

鮮別體作𪔐誤作𪔑毛傳作𪔒釋名作𪔓通𪔔字也

𪔔

當作𪔕說文山多大石也

多艸木𪔖無艸木𪔗

說文無𪔗字釋文三倉字林聲類並云猶𪔘字𪔘改
皆从己得聲則𪔘可讀古開反改之轉聲為𪔘是𪔘

可通作岵矣詩陟岵傳山無草木曰岵山有草木曰
岵與爾足異文孔疏以為傳寫之誤段丈懋堂欲據
此呂改經然說文釋名諸書釋岵岵皆與爾足同豈
諸書盡誤耶孔氏云傳寫之誤無疑義矣段丈又曰
岵之言飄落也有陽道故呂言父岵之言茲淋也有
陰道故言母近于壑矣

石戴土謂之崔嵬土戴石為岵

詩卷耳傳崔嵬土之戴石者石山戴土曰岵孔疏與
爾足正反者或傳寫誤段丈云石戴土者以石戴於
土上土戴石者曰土戴於石上有辭異而義同者此
是也

霍山為南嶽

霍山有三皆漢儒之說也一在山西漢書地理志河東郡朮縣霍太山在東一在安徽地理志廬江郡潯縣天柱南有祠一在湖南地理志長河國湘南縣禹貢衡山在東南風俗通云衡一名霍是衡山漢時又名霍山矣凡名山升中于天者古人皆謂之太山太山大山也堯都冀州霍山在畿內即以為中岳故又名霍太山漢武以潯之霍山為南嶽於是湘南之衡亦蒙霍之名矣郭注脫落不全全文見毛詩書出正義注云在衡陽縣南今在廬江潯縣西即天柱山潯水所出也注意謂衡山本為南嶽今則以霍山為南

岳矣南岳記云軒轅乃以滌霍之山為副蓋封禪之
典有副山如封泰山則禪亭云亭云副山也以此推
之則當時方士之說必以滌之霍山為衡山之副矣
孝武憚江湖險阻乃移神于滌之霍山並行封禪之
禮焉所以注云南岳本自以兩山得名非漫近也近
指孝武而言若曰古則軒轅時即以霍山為南岳之
副矣是累純明言兩山而邵疏云郭以衡霍為一山
誤甚子謂衡山為南岳其來久矣豈得以方士荒遠
無稽之說以為始于軒轅哉即以霍為南岳之副兩
山相去二十餘里燭柴瘞玉分為二所恐不然矣詩
疏引孫炎說以霍山為誤當作衡山於義為長

嵩高為中嶽

史記封禪

書

歲歲

二

月東巡狩至于岱宗岱宗泰山也

五月巡狩

至

南岳

南岳

衡山也

八月巡狩

至

西岳

西

岳

華山也

十一月巡狩

至

北岳

北岳

恒山也

又曰中

岳

嵩

高也

司馬子長

親從孔安國問古文尚書此為

古文家說

無疑

伏生大傳云五岳之事何休公羊注

引堯典有還

至

嵩如初句則今文尚書亦有中岳矣

漢書地理志潁川郡

嵩高縣武帝置以奉太室山是

為中岳

古文以

嵩高為外方山

古文云二終是尚書

古文家說即還

至

嵩如初句之傳注也據以上諸儒

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

之說則今古文皆有此一句矣豈可云帝舜時亦如

堯制以霍山為中岳乎予謂釋山首列之五岳為周初之制篇末五岳之名為成周之制耳未可遽謂漢武以後諸儒所竄易也

釋水第十二

歸異出同流肥漢大出尾下

漢當

俗

說文水浸也从水糞聲俗作米田誤說文

侶米而非米者矢字筆算屬注毛詩傳曰所出同所

歸異為肥惠徵君曰水經注引健為舍人曰水異出

流行合同曰肥又引字林曰爾雅異出同流為漢水

藩謂舍人呂忱所引爾雅与毛傳郭注不同陸德明

音義不釋肥字漢字下云數問反義此字不知或方

周反水本同而出異釋文一書為北宋今改竄之本
非陸氏之舊如漢下云二必錯改之誤也意者舍人
本無歸字作異出同流曰肥与毛公所見本異故其
說亦異矣水經注引爾雅作歸異出同曰肥者乃後
人不達旨趣反據今本爾足改之耳吕伯雍引爾足
異出同流為漢水者疑是舊注非經文也陸元朗曰
水本同而出異即異出同流之義蓋引舊注吕釋漢
水或即字林之文不可考矣

汝為漬

說文涓小流也爾雅曰汝為涓詩汝墳傳曰墳大防
也墳漬雖音同可吕通段焚墳為厓岸吕防水溢漬

為水涯音同而訓不同也經文自灘目下皆釋支流
小水之名涯岸水涯乃土地之名豈可以為水名乎
當目說文為正

江有沱河有灘汝有漬

此釋水旁土地之名非重見也詩正義引李巡曰江
河汝旁有肥美之地名是也子謂江有沱二當作沱
禹貢岷山道江東別為沱說文沱江別流也召南江
有沱又曰江有沱分晰甚明沱記文水別復入水也
一曰沱窮漬也凡水決而復入者為沱水決入去而
不復入者為窮漬窮漬之地必肥美宜種植而河決
之地尤肥美窮漬水之窮非謂地之窮也是沱為水

名不得蒙土地之名矣。灘當作雍。俗書或作灘。漢書鄒陽傳申徒狄蹈雍之河。顏籀注雍河水溢出為小流也。說文河灘水在宋。自河出之灘也。凡河水下流為土所壅反決出者是矣。反流決出不復入者。夫名雍其地膏腴。所謂一石之水五斗之泥。壅田盛黍稷。亦如江之有汜也。漬當作墳。詩汝墳正義曰。漬汝所分之處。有美地。因謂之漬。當作墳。傳不然者。曰漬從水。此墳從土。且伐薪宜於厓岸。大防之上不宜在漬。汝之閭也。可見毛鄭亦同李廵之說矣。孔氏不知漬水當作涓水。故曰漬汝之間耳。陋人妄改汜為涓。是因篆體有作汜者。訛形与沱相倡。目為沱字之訛。又

不知雍雝濼墳瀆為通借字呂意改之耳郭注重見
非是李廵說於義為長

江淮河濟

淮从水隹聲不當讀戶乖切霍聲近準故釋名曰淮
準也四瀆之濟當作淵說文洸水出河東垣東王屋
山東為洸二洸也東入于海从水甝聲又曰濟水出
常山房子贊皇山東入泝从水齊聲應劭風俗通濟
為四瀆之沛於是紐傳之文皆作濟矣漢碑四瀆之
沛書作濟或作沚在應劭之肯已誤不始於劭也

爾雅小箋下之上

甘泉江 藩釋

釋草第十三

草當作艸草說文斗櫟實也非艸木字

藿山韭菰山蔥蘗山藟蒿山蒜

說文無藿字說文藟山韭也或云藿乃藟之省文藿
亦之少也非韭也或曰當作藿說文艸也詩曰食藿
及藿此韓詩義今本誤藿為藿耳本草曰藿為山名
蓋呂產藿得名然今之山西江南之藿山不聞產韭
也惟紹興府西六里有藟山因產藟得名句踐自嘗
藟之後口臭乃采藟食之呂亂其臭藟疑即山韭藟

乃戡之俗體藿戡不同所見本異爾藨頌曰山韭与家韭相類但根白葉如燈心苗耳今藨菜與藨說略同山蔥見十金方非胡蔥也藨俗作藨寇宗奭本草衍義曰葉如金燈差狹而更光故古人言藨露甘其充滑難貯之義山蒜韭今之大蒜漢時得胡蒜於西域名曰大蒜呼內地所有者曰小蒜山蒜小蒜之別種頌曰山蒜大而具勁韌作莖

木山藨楊抱藨

木說文作朮有白朮蒼朮二種總名曰藨藨頌曰花紫碧色亦偁刺藨花因朮花如藨故名藨也朮今之白朮楊今之蒼朮蒼楊一聲之轉

箭王瑟

箭說文山莓也箭王瑟也箭勸之省文段大懋堂云凡物呼王者皆謂大

萊王芻

說文蓋艸也本艸云俗名萊苐爾雅所謂王芻即詩淇澳之萊據此蓋乃萊之別名而萊苐即萊竹萊竹即萊苐矣爾風錄竹猗二音義曰竹韓詩作薄篇萊也薄苐即為苐也

拜蕭蘆

釋文蘆說文廣雅皆云葦也李杲本作葦艸也毛本作葦艸誤爾說文作葦淮南說林訓蕭苗類聚而不

可為絮高誘注蕭苗荻秀楚人謂之蕭讀戰敵之敵
幽箕謂之荻若也木重所見古本爾雅作蕭即蕭也
與郭本異

繁皤蒿

皤老人頭白也蒿背色白故名皤又名白蒿叢生甚
繁故謂之繁又謂之旁勃旁勃即蓬勃聲之轉也徐
言之為蓬勃疾言之為蓬今人則謂之蓬蒿矣

庫

當作草

荼

通作茶

狼尾

或作莨尾

果羸之實枯樓

羸俗字即螺羸也枯樓當依說文作莨妻蟲名螺羸
艸實夫名螺羸後人因莨妻果實乃去虫作果易虫
為羸耳庸人據說文在木曰果在地曰莢及莨妻果
莢也改羸作莢是不知果莢螺羸莢妻為聲之轉皆
可通用古人不甚分別也今名瓜萋夫聲之轉耳又
名天瓜其根深白為粉名天花粉天花天瓜之誤

藕

說文作藕

求林

釋文眾音終予謂此義从音出也古時釀酒必以冬
月令仲冬乃命大尊秬稻必齊也終之从冬為諧聲
亦兼會義謂四時至冬而一季終矣以秬釀酒在冬
時所以音終而義大為終也

卉艸

或據禹貢疏引舍人云凡百艸一名卉及藝文類聚
引作卉百艸謂經文脫百字案唐石經與今本同是
唐本無百字矣且舍人注凡百艸一名卉郭注百卉
摠名二家注皆因經無百字故曰百草百卉以釋之
若經有百字又何必為此詞費哉藝文類聚所引必

有錯誤不足為據也

竟

釋文音古本反是菜字之訛

菜 菰 莢 莢

四字从艸皆後人所加

黃瓜 莢 莢 豕 豕

說文莢豕豕也御覽引孫炎云瓜瓜一名瓜裂也是
瓜瓜一名瓜裂莢即裂字也可見未重未言之本皆
讀莢字絕句經文當如唐蒙女羅莢然之文作黃瓜
瓜瓜瓜二裂矣後人謂郭讀瓜瓜絕句然郭注但云
本艸曰瓜顧未嘗云莢莢瓜顧也意者郭讀與許孫

同菊屬下句乃傳寫之誤爾

茈菰

菰茈菰聲之轉也

著

釋文音著本亦作苻說文作苻葉說文無苻字釋文引字林往二誤為說文疑是字林作苻耳注江東菰食之夾呼為著音杏郭本二作著不當云呼為著二疑是苻字之誤接余當从說文作姜餘

薜白薜

今之土當歸也

薜委薜

說文無姜字御覽引吳普本草云女姜一名葳蕤予
謂姜乃女姜之誤女誤作姜文爛之故也姜本作
姜後人因草有女姜乃加草呂別之又誤為胡姜之
姜轉二錯誤遂致此文訛為姜姜不可解矣
姜苑

釋文姜一本作決即草決明也

莖莖

當作無表注一名白莖下文云莖文莖白莖豈白莖
邪

莖

說文無莖字公羊宣十年公孫歸父帥師伐邾婁取

類是古有此字或曰說文本作類

蕒桂莖

說文蕒桂莖也又云桂莖蕒也案桂莖紫蕒也當从
許讀

蕒虞蓼

說文蓼辛菜蕒虞也又云蕒虞蓼也與蕒桂莖同為
轉注亦當从許讀

蓼蓼

蓼當作條蓼說文苗也苗蓼也此釋凡草之條皆名
蓼也或引管子地員篇草蓼為解失之矣

蓼虺

詩毛傳作芄芄說文草木魚蟲疏皆作虬虬字異音
同虬乃虬之誤虬虬即蜉蝣朝生莫死收崔豹古今
注曰芄芄木槿二朝榮莫落与蜉蝣同故名大同
荆葵槿屬也

藪藪

說文藪草也疾言之藪也徐言之藪藪也藪从草後
人所加

離南活藪

陳藏器本草云通脫藪即脫字今之通草也

龍天齋須葑從

龍通作龍詩乾風限有游龍是也葑毛傳葑須也說

文荊須莢也荊須為雙聲荊莢為疊韻坊記注云荊
蔓青也方言豐莢蕪菁也陳楚之郊謂之豐二荊音
同字異荊莢轉聲為菰二為蕪青又名蔓青本草諸
家或曰為芥類或曰為白菜惟埤雅嚴氏詩輯爾雅
翼三家之說近是所謂在南為菰在北為蕪青蔓青
也菰有二名一名蕪青又名蔓青南人呼為菰世說
新語春菰夏韭是已菰南方之青菜葉與北方蔓青
相侶其子俱可榨油青菜味甘如白菜蔓青味如芥
菜宋國博保淳自安邑携蔓青子至揚州種于行館
一季之後變為青菜矣土性之宜不同如此豈猶指
化為枳哉龍天齋紅蓼也須荊莢青菜也當分為二

經文連屬乃傳寫之誤

茅隱葱

陶隱居以為桔梗葉古時桔梗薺芫沙參三物不甚分別故藥頌目為薺芫苗救荒本草又目為沙參苗也

菹

菹之別體

屬

當作薺說文薺草之小者

薺芫薺

注薺芫蔓生如此注則薺芫一名薺矣詩薺蘭之枝

說文芄蘭莞也皆云芄蘭無藿芄之名且邢疏云
藿一名芄蘭是芄字當為衍文

沈

當作先

蘭虎藿其實藳

經籍無蘭字或音寤釋文音其隕反侶有寤音集韻
同蘭藳為蘭字之誤藳說文亦之少也毛傳藳猶苗
也藳藳古字通藳為初生之豆苗亦之名少亦如初
生之禾名稱矣又云藳虎藳之實名也蓋豆之種不
一其苗葉皆名藳惟虎藳之苗葉則名蘭豆之實古
名亦今名豆惟虎藳之實則名藳蓋虎亦名虎藳本

草謂之鹿豆亦名豈豆从豆勞眉聲非古字也
其本蓋

詩澤陂正義引釋草文又引郭氏曰蓋莖下白藕在
泥中者今江東人呼荷華為美宮美宮北方人便以藕為
荷亦以蓮為荷蜀人以藕為茄或用其母為華名或
用根子為母號此皆名相錯習俗傳誤失其正體者
也今江東人以下云云疑是郭氏音義文

紅藕古其大者藕 莖藕實

說文曰藕為齊實是許讀其大者絕句矣藕莖聲相
近齊實一名藕莖徐言急言之別耳凡草木蟲魚之
名或取同聲或取音近後人所謂轉聲疊韻也本草

陶注馬蓼生下溼地其最大者名龍鼓龍鼓即龍古
是陶貞白亦讀其大者絕句矣當从許讀

芹楚葵

芹說文作苽云菜類蒿周禮有苽苽又別出芹字云
楚葵也周禮注云芹楚葵也音義曰芹說文作苽據
此則說文無芹字乃後人羣入者考芹有二種一為
野芹莖葉黑色味如藜蒿疑即說文蒿類之苽一為
芹菜青白色味甘美有水芹旱芹疑即楚葵周禮注
呂苽為楚葵許鄭異義爾呂覽伊尹曰菜之美者雲
夢之芹二說文作苽二芹聲相近苽即芹字也生于
雲夢故名楚葵

藿 藿

後人加草

藿

說文作藿

藿

通作藿

藿

當作肩

藿盜庚

藿一名夏菊圖經云六月開粵如菊粵李時珍云庚者金也夏開黃花盜竊金氣也于謂三伏時金氣為

火所伏此花色黃屬金獨不為火所制又採後見露
即生其花甚紫故又名金沸草若湯之涓沸然栗金
精之氣是呂其性能降肝逆也

蔞

蔞字之別體

穎凍

穎凍款冬聲之轉也

中魁菌

釋文郭音仇則字本作頰二當作頰類也魁舍人本
作鳩通借字也

藥

當作藥

蘼從水生薇垂水

蘼水草也非蘼無也蘼鍾鼎文目為眉壽字通作湄
釋名湄眉也臨水如眉也釋水二草交為湄蘼生于
水洎故名蘼薇生于水過其葉垂于水中陳藏器本
草所云薇生水旁葉侶萍者非薇薇之薇也或曰即
野豌豆謬甚或謂蘼从水生二衍字又謂蘼從為句
皆無明文可證

鄰

說文鄰水生屋石間鄰二也鄰二水流澮間澮旁之
土謂之田稜竹節有稜如田之稜侶水之鄰故名即

本改作鄭非是

主夫王纂月爾

釋文引說文云纂土夫也是說文讀主夫王纂今說
文作纂月爾乃後人據郭本改之耳此半農先生之
說也釋文引說文主作土則土从草乃後人所加

纂

纂之眉文庸人云纂俗字非也

惹杜榮

惹釋文云夫作芒御覽引雜字解詁云芸杜榮素惹
芸二字說文分別甚明芸必是芒字之誤豈可據誤
字強合惹芸為一物哉

的藪

藪集韵与药同當从釋文作藪

策刺

刺說文从草策說文刺也字杜律字下律即本草此之葛勒蔓侶葛有刺策草也曰策因律有刺故策屬于律字下又齊疾黎也下有刺字云策也因疾黎大有刺故分屬于齊字下使讀者知二物皆有刺矣或云策自有草名誤

蕭荻

古無荻字當从釋文石經作荻蕭从草蕭聲音同蕭周禮甸師共蕭茅杜子春讀蕭為蕭二之轉為荻二

音修轉聲大同肅二轉為狄蕭秋肅狄同為一類後人不知莢有狄音乃別出莢字耳

燕大苦

注今日草也或云燕侶地黃郭本孫注見詩疏沈括夢溪筆談云爾疋注大苦為甘草非乃黃藥也其味極苦故謂之大苦予謂燕非甘草藥頌冠宗藥亦疑之考說文甘甘草也苦大苦苓也又曰燕大苦也說文之字甘類相次如甘大苦為甘草則當次于甘字之下不應在薛字之下是亦重不甘苦為甘草矣既甘大苦為苓而又于數十字後別出燕字有非同條牽屬之例此必後人因尔疋毛傳苓作燕增入非許

氏之舊藥頌曰需苓通用二字雖不同部然音近可
呂假階也孫郭豈呂苜草味極甘反訓為大苦夫如
亂之訓治與公食大夫禮記云釧芼牛薺苜苦豕薇
鄭注今文苦為苜二音戶苜苦同部字得通假本草
云乾地黄也則或云伯地黄不為無據矣予謂大苦
必非自草而地黄又名苦亦非苓也苓疑是黃連之
屬連苓古音近可呂段借至於存中之說黃藥即今
之黃藥子藥頌曰原出嶺南今夔陝州郡及明鐵秦
隴山中大有之蓋自漢武開通南粵此品流入中土
至唐末醫師始用之所呂不見于別錄諸書宋開寶
始著錄豈可呂後世之藥釋爾雅哉學者于此存疑

馬可也

荒

釋文本又作荒

活

集韻呂為即獨活

蓼

傳

郭音浮草木敷榮之敷也說文作蓼類篇蓼同敷
蓼茶茂荒芳

茅之蓼也

葦醜芳

葦之蓼也

莢

注侶葦而小實中子謂今海濱所產之莢皆實中者故詩疏引樊光云莢初生蔥騁色海濱曰莢也

其萌蘗

蒹葦莖華榮

說文夢蘗蒹以草夢聲讀若萌許君讀蒹字絕句犯注先釋蒹後釋蒹是郭本作其萌蘗蒹句蒹蒹莖華榮與許讀同傳寫誤呂蒹字屬下句陋人不察見蒹下多一蒹字妄刪之耳蓋蒹通為蘗蘗蒹為葦蒹之數蒹蒹莖華榮總釋凡卉之數也

蒹

蒹

注今江東呼藕紹緒者蓋謂藕節之旁生小藕如瓜

之紹也元和顧君千里云說文莠莠也茅根也莠
草提也依許君所說是爾雅本云莠莠莠根郭誤莠
為莠遂目莠莠為一義莠根為一義茅根也之上當
有一曰二字此別一義目莠專屬茅根也

不榮而實者謂之秀

釋文云衆家並無不字郭雖不注而音義引不榮之
物證之則郭本有不字案郭引不榮之物不知為何
物也然經文本謂之華草謂之榮二而實者謂之秀
榮而不實者謂之英皆對舉成文不應有不字矣即
有不榮而實者亦不過一二種耳經文豈不略其習
見者而獨著其不習見者耶郭本恐誤

釋木第十四

榴山榎

詩疏引孫炎曰條榴也據此古通作條無榴字也夏楚之夏不以木通作檟說文云檟也

檟柁

檟釋文音徒亂反非是檟檟二字楷書訛為一字檟說文从木段聲讀若賈古雅切世間之木無名檟者所引說文無檟字也柁當從康成檀弓注作柁二从木也聲段也音近一聲之轉耳庸人承陸氏之誤謂与下檟檟之檟相涉而亂強不知引為知也

檟檟

檟通作廢檟說文可作牀儿即檟也此為桼屬亦名檟

桼檟

段丈懋堂云說文無桼字古今韻會曰說文作檟今文作檟然說文別有檟字曰桼也桼乃桼字之誤據韻會疑此字後人所增

桼桼

桼一名桼今之茅栗也栗桼音同通用字大雅皇矣其濯其桼言木叢生之狀非木名說文引此句者桼之又一訓也或曰為即其濯其桼朱之矣桼桼也桼又為屋桼上標又為羊棗之別名

獲落

獲說文櫟之重文曰木也呂其反裏松脂讀若華即
今之樺木樺當作華二冠見莊子其木用呂飾器色
如黃楊故亦名文木內反貼弓乾外反焚之極香

英梅

英說文作桼桼梅為桼桼為桼桼今之楠木也酸果之梅當
作某古文作桼桼从甘者本草所謂日為酸母也

榿柜柳

說文柳榿榿本也柜柜通用字榿說文訓為履法不
目為木名榿是榿字之誤榿柳同音聲之轉耳

樺

釋文樊本作楷六書故昌為今之鳥柏

科者聯

下句曰科上句曰喬雖有上下之別狀上句有高者
下句亦有高者故曰句如羽喬也凡上句下句其枝
必相糾繚二聯通借字

榘榼

榘疑是榘之別體榼俗字當作醢通作櫬

輪無疵

說文輪母杻也杻乃杻字之誤蓋說文本作疵後人
改作杻校者因說文無杻字遂取字形相近者妄改
為杻耳

旄澤柳

今之垂柳下垂若節旄狀

杞枸櫞

人獲歲久侶人形枸櫞歲久侶狗形故獲名人獲杞名枸櫞也

檄犬椒

說文菜菜椒實棗棗如棗者椒侶菜莫出淮南菜莫菜類也檄是椒字之誤椒當作菜

檄酸棗

注孟子曰養其楮棘二棗字之誤坊本孟子亦誤作棘檄今之酸棗其實中人名酸棗人楮棘世無此物

或呂叢棘釋櫛枣豈不大謬哉

遵羊棗

內則芝栢賀氏云芝木榘栢軟棗軟棗羊矢棗也內則釋文云栢本又作糲二栢之誤字即說文之栢棗栢遵音同通用字

械白桜

文選注械今白朮也是桜本作朮矣釋文作接

辦

當作辦如瓜苦之名瓜辦也

朮橄醜朮

釋文朮字下有雙字音所留反又所子反據此則注

萊莫子莫乃莫字之誤蓋萊一名莫子侶萊莫而小
非萊莫實可知矣

釋蟲第十五

蝮天蝮

夏小正螽則鳴即月令之螽蟴鳴釋文引蔡邕章句
曰螽為蝮蝮說文蝮二蝮也一曰蝮天蝮又曰蝮螽
蝮也又蝮短狐也蝮又从國周禮蝮氏鄭注蝮當為
螽今御所食蛙也萊螽蟴二蟲也蝮音近螽即螽字
說文無螽字陋人據郭本爾足增此句耳螽一名蝮
惠言之曰螽徐言之曰蝮蝮本草云蝮蝮穴地而生
立夏後在鳴聲如蚯蚓小正紀于三月則其鳴近立

夏時不必在立夏後矣。蜩蛙也。今北人呼為水鷄。南人呼為田雞。二蟲皆于初夏發聲。小正紀蜩不紀蛙。月令則並紀之。說文蠹蜺姑也。即經文之天蜺。蠹天同音。蠹為本字。天為段借字。疑許所見古本天足作蠹。蜺姑與郭本異。許曰蜩為短狐。與鄭異。或云蜺蜩即蜺姑。二蜩聲相近。段借字於義亦通。

蜚蠊

說文蜚蠊蜚也。又曰蜚臭。蜚負蟻也。蜚負蟻諸書牽混。難明。孔穎達曰本草曰蜚屬蟲也。然則蜚是臭惡之蟲。害人衣物。故春秋左氏傳曰有蜚不為災。亦不書也。春秋左氏經傳皆云有蜚。則此蟲名蜚一名蠊。

蜚而舍人李巡皆云蜚蠊一名蜚非也按郭注蜚即
負蟻臭蟲是郭本作蜚蠊蜚與許所見本同舍人李
巡本乃作蜚許氏於蜚字下曰臭蟲負蟻也然則蜚
非臭蟲矣蜚蜚同韻通用蓋說文本作蜚二盧蜚也
陋人刪去蜚字耳合而觀之是舍人李巡許郭皆讀
蜚盧絕句矣沖遠之說非也郭云臭蟲負蟻考之詩
傳明是二物蜚臭蟲也蟻草蟲也詩起二阜螽傳曰
草蟲常羊也常羊即負蟻箋云草蟲鳴則阜螽躍而
從之是呂謂之負蟻臭蟲乃春秋註之蜚也漢書五
行志劉向曰為蜚色青近青青非中國所有南越盛
暑男女同浴川澤濕風所生為蟲臭惡是時嚴公取

齊淫女為夫人既入淫於兩叔故蜚至此蜚之一名
臭蟲也師古曰蜚者中國所有非南越之蜚未詳向
所說考說文有不宜有也南越之蟲北方不宜有故
曰有蜚蓋漢武呂南越為郡縣之後地氣自南而北
於是中土始有蜚矣如鳩鵲古不踰沛今則天下皆
有之有蜚鳩鵲來巢皆紀異也若呂蜚乃中土之蟲
而鳩鵲夾中土之禽有何異之可紀耶師古不通古
今所謂馬牛而襟裾者也予謂蜚古之通用字蜚乃
臭蟲之本名負蟻亦名蜚耳惟蜚不知何物本草云
飛蟻一名蟻蜚飛蟻亦不知為何物也蟻亦作蟻古
字通

街

考工記鄭注卻行蟻行屬字本作衍後人加虫作蟻
又省作街俗字也

蜩娘蜩蟪蜩

蟪夏小正作唐蟪之大者娘蟪聲之轉也

蜚蜚二 蜚茅蜩

蜚即蜚之別體蜚二又名茅蜩蜚蜚同音通用詩碩
人蜚首箋云蜚蜚二也方言蟪其小者謂之蜚蜚茅
麥蜚聲今北人尚呼為麥蜚也吳人呼為葛蜚廣南
人呼為草蜚二茅之轉聲俗蟪而小故為蟪屬

蜩蜩馬蜩 蜩蜚蜚鹿

蛎說文馬蛎也又蛎蛎蛎蛎屬鄭志王瓚問曰爾雅
莫駱蛎蛎同類物也今沛魯曰南謂之蜚蟻三河之
域謂之蛎蛎齊沛曰東謂之馬駱子謂馬蛎即馬駱
二蛎聲相近方俗語不同耳堂蛎馬蛎似蛎而非蛎
故爾雅曰為蛎屬說文不妨分屬次于蜚蟻一類不
可謂失其次也馬蛎蜚蟻之大者其形如馬故名所
曰說文次于蜚蟻之并也蛎蟻鹿之別名今之支遼
江北人謂之遮聊鳴聲似之至深秋其鳴無力低如
蛎二矣蛎即蛎蛎之轉聲蛎蛎二物玉篇廣韻曰為
一物非也林釋文音木本或作木非說文無木字作
沐為是

壤菑桑

即今之桑蟲小見痘症用之

蚘蟻蟬

蚘當作發考工記梓人注翼鳴發皇屬今之馬蟻春
日土膏動從地下鑽土而出若發土然故謂之發蚘
本作蚘菑土也後人易土為虫耳說文蟬蟻蟻蟻
鳴者又蟬二蟻句蟬也疑許所見本作蟬蟻蟻蟻即
發皇也是許艱昏以蚘蟻為句郭讀蟻蟬誤矣

蟬

當作菑

王蚘

蚊如所父與父之類不必从虫

姑蜚強蜚

釋文蜚郭音羊亡婢反本或作芊說文作羊字林作蜚弋丈反今本說文作蜚後人所改諱呂所見本皆作羊字林从虫吕類加耳郭作蜚恐誤姑當从說文作姑蜚說文搔蜚也則非姑蜚明矣

婢

當作蠱

蕨葵蛆蛆

蛆通作即蛆俗字當作胆蛆說文蠅胆也胆蠅乳肉中也秋官蜡氏鄭注蜡骨因臭腐蠅蟲所蜡也據此

是蟥為蛆之古體胆為正字蕝菴即胆聲之轉也

蟥煖蛭

說文作復陶左傳疏引李巡云蟥蝗子也韋昭國語注蟥煖蛭也可以食說文云劉歆說蟥蠱蠱子也董仲舒說蟥蝗子也何休公羊注始生曰蟥太曰蟥漢書五行志董仲舒劉向曰為蟥始生也案董子劉向乃公羊家說外傳曰蟲舍蟥蟥二復陶也蟥蟥子也祭統云陸產之醢鄭注曰為蟥蟥之屬故韋昭云可食是董子諸儒皆曰蟥為蟥惟劉歆曰為蟥子春秋宣十五年冬蟥生五行志云劉歆曰為蟥蟥蠱之有翼者此左氏說與公羊家說不同歆謂有翼者即今

之飛馬蟻許君大昌復陶為蝗子因歆之異說故又引仲舒說昌足成上文之訓耳非復陶又一物也

蟋蟀螽

蟋蟀當作悉蜚螽見方言音鞏蜚有鞏音疑是蜚之別體

螽蟴

注蛙類則蟴為蝦蟇矣螽古無此字或者祇作敬不從虫又說文螽二螽詹諸螽螽語之轉疑古本作螽不作螽

螽蟴

螽蟴二字說文所無螽从見聲當讀如見或讀如鋋

釋文音開銀之轉音耳予謂古本祇作貝不从虫也
馬蟻一名馬蠲夫名馬蚘夫名馬蚘是蟻古本作校
或作淺後人改从虫校淺蠲蚘蚘音同通段字郭音
仕板反字林仕免反皆聲之轉也予謂注馬蠲蚘俗
呼馬蚘郭不云馬蚘蚘而云馬蠲蚘是郭本作馬蠲
不作馬蚘今本非郭本之舊矣蚘音均艮之轉聲即
今之叢衣蟲多毛多足北人呼為錢串子詩蠲二者
蠲說文作蜀葵中蠲也从虫上目象蜀頭形中象其
身蠲二蠲馬蠲也从虫弓象形益聲蓋蠲之形似蠲
故次于蜀字之下夫如蜀字象形上四橫書目字也
象其頭弓象其身蠲二也益之轉聲為主毛詩吉蠲

榮火与

作
斯
二

參
即
斯

冬虫釋

文璽本義

作鑿詩作

斯同是也

注蝻蝻說蝻蝻也在牛馬反上者今牛蝻之類
非恙蝻矣郭說非是釋文引字林云蝻蝻似蟬在牛
皮者因郭注而誤也蝻蝻古字通所目誤目蝻蝻為
蝻蝻耳蝻古無此字不知為何字之誤蚘釋文或作
蚘是也與蟬屬之煖蚘同名

蝻蝻蝻

注即蝻蝻也蝻古無此字乃蝻字之別體說文蝻蝻
蝻也謂其形似曲虎蝻之屬蝻蝻為一物似蝻為一
物若曰無殼者為蝻蝻今之曲蝻也有殼者為似蝻
今蝻牛之類也

蝻蝻

注即哉二說文毛蟲也即毛哉食木葉其毛螫人吳
人呼為哉毛楊州人呼為蟬辣子字从函不从白
煨煨站螫

說文站斯黑也生樹葉上吐絲如壁錢育子其中雀
喜食之本草謂之雀藥藥色黑久之色變五彩生毛不
螫人夏秋之文化為蛺蝶別錄諸書目為即哉誤矣
蠶羅

注蠶蠶說文蛾羅也次于蝗類蠶蠶之蠶作蠶曰蠶
時術之二蛾通作蟻蝗屬也說文草木與蟲皆本爾
雅當呂說文為正郭呂蟻為蠶蠶失矣

朽

當从說文作丁

蠶

釋文蟹說文字林从虫二乃虫字之誤然說文虫虫
二部皆無此字疑是脫文

次蠶

蠶釋文音秋蠶非象形又非声當是蠶字之誤即蟬
蟬之蟬与秋音同配故音秋也次音近蠶蠶音近蟬
次蠶蠶子一聲之轉

蟬蟬增

蟬集韵音肥蠶名出北海狀如凝脂素黃白色狀如
白脂故名黃今之白海蟬也蠶蟬之色亦白如脂故

詩人吕比碩人之領則此字祇作賁不必加虫矣

蛭 說文作蛭云伊眉聲

蛭 蛭至掌

蛭注水蛭也吳人呼為沙搭鬪人足人遇之即鑽入足掌故名至掌

燹 燹火即炤

詩熠燿宵行即炤熠燿通用字

蛭

當作厄

蟻

漢書楊雄傳甘泉賦浮蔑蟻而撒天當作蔑蟻說文
新附字

王蛭蟧

蛭字林音秩可通作秩二蟧蟧蟧聲之轉

蟧桑爾

蟧當作象即蟧也蟧相實周官掌染注謂之象斗蓋
爾之形圓如象斗故名郭曰為蟧爾弗思甚矣

蟧

當作亢爾之大者亢大也

蟧

當作蟧

爾雅小箋下之下

甘泉江藩釋

釋魚十六

鯉鱣鯢鮓鯉鮓

別三魚之異名也郭氏分為六物謂得諸時驗不從
先儒舊說然三魚乃常食之魚人所易知其兼名則
人有未喻者故先儒分別言之豈先儒不識常食之
魚耶今一一疏明之鯉之大者名鱣衛風傳曰鱣鯉
也箋曰大鯉也古訓鱣為大鯉無異說自陸璣草木
魚蟲疏謂鱣身形似龍銳頭口在頰下背上腹下皆
有甲縱廣四五尺于孟津東石磧上釣取之大者千

餘斤於是遂分為二矣陸所說之魚產于海者關東人謂之黃魚吳人謂之着甲因黃其頭及身皆有軟骨明如水晶產于江者江南人謂之鱖魚肉白有軟骨口有骨如父大明如水晶揚州人呼為鮓非鯉也三十六鱖者則謂之鯉如鱖鮓發二鯉也古語鱖鮓過龍門為龍鱖鯉也鮓鮓也陸郭所指者乃鱖黃魚亦名鱖耳鱖又為蛇鮓之別名鱖為三物之名豈獨不可為鯉之兼名耶鮓說文鯉也鯉說文鮓也鮓說文鮓也鮓為鮓類故舍人目為石鮓也詩魚目傳曰鮓鮓也鮓鯉之別體詩正義引孫炎曰鮓一名鮓二今之鮓魚仰額尖口其形如鮓故名鮓鮓聲之轉今

俗呼鮓如年釋文曰鯪為白魚附會郭說耳鯪魚屬
傳鮓也阮尚書曰釋文鮓直冢反鯪下云鮓也正義
云徧檢諸本或作鯪鯪或作鯪鮓又云或有作鯪鯪
者定本鯪鮓二与鯪音同考正義引舍人曰鯪名鮓
釋文鮓下云毛及莽儒鯪為鮓是傳正取爾雅為解
注爾雅者舊無異說作鮓為是作鮓者乃依郭注爾
疋而改謂鯪鮓各為一魚也非傳意此說是也予謂
御覽引陸疏云鮓似鯪狹而厚則鮓非鯪明矣鮓今
之鯪子魚鯪鮓之俗體生於江湖者名鯪子蓋子池
塘者鮓呂草鯪子鮓之轉聲為鯪說文鯪鯪也今蘇
州人呼鯪子為會魚鯪聲之訛耳鯪音轉為鯪二說

文鯉也所引詩正義云或作鯉鯉也

鯉

說文無鯉字鯉名吹沙二不從魚𩺰乃樂浪潘國所出者非吹沙也

鯉

注即白鯉魚案白鯉白色不得蒙黑色之名疑為黝

魚鯉黝声相近或是黝之俗字廣雅云黝鯉也蓋鰮之類形似鯉黑色長二三寸閩人喜食之或評為泥鯉疑作茲本草目為即鹽淡水中之鯉魚未知孰是

鯉

此泥鰌之大者泥穴田淖中偁鰌頭銳如魚色黃間黑以涎染身濡滑難握長尺許

鰌大鰌小者鰌

注今青州呼小鰌為鰌鰌說文鰌與也鰌字下鰌字曰鰌魚也說文部居目類相次鰌鰌即今之鰌鰌也鰌說文一曰鰌也鰌說文鰌也鰌本草作鰌今之鳥魚頭有七星者是也郭氏誤目為鰌別錄云鰌今皆作鰌此又鰌之謠字矣說文無鰌鰌二字鳥魚力大失水能躍起尺許其游行甚速堅喻其力鰌喻其速

鰌鰌作鰌

鰌大鰌小者鰌

陳藏器本草云鰈即鮑俗作魚生海中大如石首作

膾如雪今產大江中形似鮑而色潔白亦名久鱗魚

非鰈鰈之鰈亦非鮑鮑之鮑也

鰈是鮑

鰈鮑二字說文所無注錯屬也據郭注乃說文之鮑

矣鮑海魚尾可飾刀陳藏器本草云沙魚狀兒非一

皆尾上有沙堪指木如木賊即今之鯊魚皮大者煮

食味美小者尾多沙不堪食木工尾指錯木器尾

尾能磨錯故名錯魚郭所說形狀乃錯魚未必鰈之

形与錯同也予謂玉篇鮑鮑也說文大鮑也鮑本鮑

草陶宏景曰鮑即鮑也據此經文是即鮑字是鮑即

鯪也乃鮓之大者非錯屬也第不知鯪鯪為何字之訛耳

鯪

段丈樵堂云說文無鯪字从繩眉聲与蒸合音最近乃鮓之俗字

鮓

當从說文及文選江賦作亦

鮓當鮓

鮓說文作互鮓替人目為今之鮓魚然說文不列于魚屬列于鮓鮓之下疑非鮓也周官鼈人掌取互物註鼈鼈蜃蚌甲故文合也鮓當是互物故名當互列

于貝蚌之弄

鯢鯢刀

注今之鯢魚也亦呼為鯢魚說文有鯢無鯢鯢說文
飲而不食刀魚也予謂鯢乃鯢字之誤鯢玉篇引作
蔑可知古本不從魚矣鯢之轉聲為刺故又名鯢吳
人謂產于江者曰江鯢產于湖者曰湖鯢鮓君周禮
鼈人注曰鯢刀為獲物舍漿之屬蚌屬內別有一物
名鯢刀非此魚也賈疏孫注爾雅刀魚與蔑別是曰
鯢鯢為句刀為句矣

鯢鯢歸

鯢鯢歸三字說文所無段丈云歸音婦鯢鯢音近鯢

歸章酉反如段文說則經文當作緇絳緇婦矣

微

釋文字或作緇絳即緇字

絳

當作陶厄

絳

說文先盡詹諸也或从酋是醜乃醜之重文又曰
醜醜詹諸也詩曰得此醜言其行醜二據此則
醜乃醜字之誤

醜

說文醜醜也說文無醜字韻會行醜良庭先生曰當

作此二蚌之有聲者

蚶羸蟪

注即蝸牛也羸即今之螺附殼而生故名蚶羸亦名
蝸羸說文蝸二羸也士冠礼羸醢鄭注今文羸為蝸
單呼為羸為蝸累呼為蝸羸蝸羸乃虎蟪之總名非
蝸牛也莊子釋文引李云蝸蟲有兩角俗謂之蝸牛
古今注蝸牛殼如小螺是蝸有二種有角者名蝸牛
無角者名小螺或謂虎蟪無殼有兩角無足延行地
上俗呼延游即虎蟪古語也予謂吳人所謂延游有
有角者無角者有角者似蝸牛而無殼則非互蟪不
得謂之羸明矣凡陸產之羸皆臭惡不可食而延游

尤穢北人謂之臭涕蟲若為醢食之未有不斃者豈
可呂為醢乎凡可食者皆產于水如蛤螺之類產于
海者謂之海螺其名不一其味尤美尚書大傳鉅定
蠃是也

蛸蟬小者蛸

郭注螺屬或曰蛸蟬也俗蟹而小蛸蟬即彭越蛸滑
俗字今名蛸蟬或說非海螺有一種負殼而行在殼
外背足眼皆如蛸蟬殼內因如螺然一名蟹螺殼色
白而滑澤故名蛸蟬後人易水為虫耳方言蛸蟬本
亦作勞虫亦後人所加

仰者謝

謝周官龜人作繹記玉藻注作射皆為通段字庸人
曰當作射非是

𧈧

說文作𧈧

𧈧

當作鱗今之鯽魚鯽說文曰為海魚湖南粵東人呼
鯽若賁古音也

𧈧

當从釋文作𧈧

𧈧博而頰

釋文郭音𧈧疑作巳博大也巳亦可訓為大巳蛇二

之大者

烟

意者其狀輪囷故名囷从虫後人所加

蟥

即上文小貝當作蟥

蟥
蟥蜥蟥

說文蟥榮蟥它醫榮不从虫小雅節南山傳曰蟥蟥也蟥蟥之別體或吕為即史記龍榮化為元蟥之蟥然國語史記列女傳皆作蟥惟索隱曰亦作蟥音元元蟥蟥蟥也亦作蟥者一本作蟥解為蟥蟥耳蟥蟥通段字未可吕龍為蟥也蟥當為易說文蟥蟥字皆

作易古文也所呂先儒釋周易之易為蜥蜴也說文引詩曰胡為虺蜥毛詩作蜥二蜥同音合言之蜥蜴析言之曰蜥曰蜥榮蜥聲相近亦可分合呼之故毛傳訓蜥為蜥矣惟蜥蜴為連文不可單呼也

蜥

當作蜥

蜥

說文出一名蜥蜴三寸首大如擘指此爾雅文也指字疑後人因郭注增入或所見本異蜥當作虫蜥許君呂為蜥蜴自是二物音同通用字

蜥大者謂之蜥

說文鯢刺魚也即郭注之鯢魚今四川雅州陝西秦州多有之四足莫夜上樹日中入水啼聲如小兒本名見魚然無長八九尺者注丈尺字訛是寸字之誤鯢鯢海中大魚雄曰鯢雌曰鯢長百丈或曰即鯢鯢之鯢失矣

璽龜

注涪陵郡出大龜甲可呂卜緣中文似璽瑁俗呼為璽龜文遂蜀都賦注龜作釵蓋謂其甲可卜其緣可呂作义文乃义字之誤又釵古今字緣之色如璽瑁若今之璽瑁义龜字下脫义字中讀如律中太簇之中非謂緣中有文如璽瑁也

釋鳥第十七

佳其鵒鵒

釋文佳如字旁或加鳥非也霍說文鳥之短尾總名
非鵒其字鵒說文祝鵒也从鳥霍声明是二字不得
以總名之佳為鵒也佳乃段借眉文豈可作本字哉
陸說誤矣鵒鵒當作夫不小雅翩二者鵒傳曰夫不
也

鵒鵒鵒鵒

說文作桔鵒方言結語郭注亦云今之布穀則鵒字
當从方言作結矣

鵒鵒鵒鵒

惠徵君曰鵯鵯當作禪笠亦名鵯礼見淮南子或云
鵯釋文音苻悲反力買反苻尸反父佳反四音皆以
卑釋文唐石經作鵯記阮尚書曰禪鵯乃支清合音
戴震已詳言之藩謂禪本作卑如鵯之名卑居鵯維
俗字然并卑合音其声則同也

鵯鵯王鵯

詩疏引陸璣疏云鵯鵯大小如鵯深目二上骨露幽
州人謂之鵯而楊雄許春皆曰白鵯侶鵯尾上白鵯
雅疏證云爾雅鵯鵯自名王鵯鵯自名白鵯明非一
鳥也案鵯毛詩以雀与爾雅說文異

鵯鵯軌

鷓鴣與東方雉同名當从說文作𪚩鷓當从釋文本亦作兔

鷓天鷓

鷓釋文云鷓說文作鷓今本說文作鷓鷓與釋草之龍同名後人改从鳥者目別草名之天鷓耳陋人據今本尔疋妄改說文

鷓

當从說文作鷓

與頭鷓

與鷓之省文鷓當从釋文本亦作徑茶从鳥後人所加

鷄

注鷄也鷄一名集覃集之轉音从鳥後人所加

鷄

釋文本又作鷄皆可不从鳥

鷄

鳳其雌皇

說文鷄鳥也其雌皇从鳥區声一曰鳳皇也據此則鷄又為鳥名又為鳳皇之名經文當用鷄為句鳳為句經言其雌皇則知鳳為雄矣

鷄斯鷄鷄

釋文斯字下云本多無此字斯是詩人協句之言後人因將添此字也而俗本遂斯旁作鳥謄甚平謂斯

詞也詩人目為語助後人遂目為蟲鳥之名斯益
斯之類是已鵽鵽當作卑居

駕鵽母

駕當作翟說文或从鳥鵽當作牟母釋文如字李音
無舍人本作蕪月令駕母無釋文母牟音正義曰母當
作牟聲轉字誤牟字作母儀禮公食大夫礼注駕無
母子謂牟母母無蕪皆声之轉方俗語不同或云牟
母或云牟母或云牟無或云牟蕪或云母無或云無
母無不可也庸人謂石經作母非誤矣

狂茅鵽

鵽說文作𪔐𪔐也𪔐文从鳥狂怪梟三鵽乃詩瞻印

為巢為鳩之類非鳩也

鷓鴣

此字兩見不知為何字之誤

鷓鴣

當从賈逵左傳注作分循

鷓鴣

小宛毛傳桑扈鷓鴣也箋云鷓鴣肉食陸璣疏青雀
也好鷓鴣人脯肉及筍中膏故名鷓鴣也孔穎達左傳
疏云諸儒說鷓鴣脂皆謂鷓鴣人脂膏也即如此言鷓鴣
鷓黃者豈復盜鷓鴣元黃乎鷓鴣古之淺字鷓鴣元淺黑也
鷓藍淺青也鷓黃淺黃也鷓丹淺赤也四色皆具則

竊脂為淺白也予謂五官取五方之色脂為白色無疑矣蓋竊脂有二義一為淺白色一為竊脂肉食上文桑扈竊脂竊脂肉食之義也又乃淺白色之義也若皆訓為食肉好盜脂膏則此文為重見而上文又作何說呂處之耶

乳痺

阮尚書曰痺當作庠

鴈

當作爾今之野鴨也

鵲

當作幼

鷓鴣

當从釋文作鷓

鷓鴣鳥

當从釋文作突胡

鷓鴣

當作蜀或云即屬玉字當作蜀

鷓鴣

古無此字惟見于崔豹古今注當作楊

鷓鴣

不知何字之誤

鷓鴣須羸

鵠須說文作𪚩𪚩鵠須𪚩鵠聲之互轉當如晨風鵠
讀鵠須絕句羸釋文音力弋反乃羸字去虫易鳥俗
字也

𪚩鋪枝

說文未部枝配鹽幽未也从未支聲枝从豆蓋古豆
名亦不名豆漢時始呼未為豆荅之轉聲乃呂木豆
之豆代之枝今之豆豉也未為會意支為諧聲庸人
不知謂作枝非悖謬極矣說文作𪚩鋪豉郭注未詳
意者鳥音如鋪枝也

鷹鵠

鵠當从左傳作夾鵠乃鵠字之誤

鷯

當从說文作鷯

鷯斲木

今之啄木鳥能裂木食蟲鷯疑作裂

鷯鷯鷯

鷯當作敷鷯屠當从玉篇作唐屠

鷯春鋤

禽經曰步於淺水好自低昂如春如鋤之狀

鷯經

鷯楊雄蜀都賦作鷯當作涂从鳥後人所加鷯祇作

天

鷦 蹠

鷦古作鷽亦作鷽蹠注云蹠屬即考工記之蹠屬也
亢鳥隴其振喙

釋文引樊光云亢星鳥也隴二亢鳥之頸也舍人云
隴二財可見也據此疑二家本作亢鳥隴二與郭本
異^振振一名喙漢書天文志張喙為厨星名也是^振振
又為通文矣喙當作衆受食之處必下垂衆从衆故
名衆後人加口耳一

鵠 暮

鵠疑作文暮當作莫

鵠 鵠

鷓鴣 二當作栗 二鷓 二栗聲之互轉 離 畱 流 離 犬 互轉也 凡鳥之少美長醜者為鷓 栗 陸璣 呂流 離 為 栗誤矣

釋獸第十八

虞

淮南主術訓曰不取虞大虞當作大具跌踰

說文踰踐也方言踰麻行也郭注踰脚所踐處又云踰遼循也日運為踰月運為遼郭注踰猶踐也案虞扛後者踐在前者所行之遼故曰踰猶日踰之次循序而行周而復始其即方言循之謂與

狄

狄逖也逖遠也麋鹿能奔其奔甚遠也

其趺速

說文走部曰趺籀文迭速即迭字釋文云趺字或作

迭

趺

迭速迭一字也說文速作廋或謂漢人據誤本增

入當作速如或說則經文為其跌二矣恐不然也

麋

當作麋說文麋鹿羣口相聚兒詩曰麋鹿麋二今本

釋文麋一作麋蓋釋文本作麋故云一作麋此傳寫

之誤可證經文本作麋矣

麋

經籍無此字疑是慶字之誤慶說文慶屬从鹿栗栗省聲有省文之慶即可有不省之慶矣此乃誤天為木耳陸音栗非声疑大栗之誤也

慶

集韻音坐五切与粗同粗通作麤

其趺解

阮生福云序卦傳解者緩也其歪緩故名春秋西狩獲麟公羊傳曰有吕告者曰有慶而罔者尔足云慶身牛尾一角是慶之形倡慶其歪也大如慶之中規中短不疾馳其解緩之義與解當如康成讀解卦人解倦之解

徽

古無此字疑是微字之誤子虛賦微欲受誑注司馬彪云微遮也狼遇人或遮奔或遮後故名微論語何晏注微抄也今江南人謂从傍走出人前曰抄奔出人後曰抄後

兔
子
兔

兔當作媿媿說文兔子也兔魅生子齊均也

其
趺
远

阮生福云釋名鹿兔之道曰远行不由正远陌山谷草野而過也案远與亢通亢高也兔性喜竄行不由正雖阡阻之阻山谷之險皆能远而過

絕有力欣

欣掀之眉文掀說文舉出也引春秋傳曰掀公出於
淖老兔過鷹鷄則仰卧俟其下抑起四足躍而擊之
故名欣

奏者𦣻

奏即𦣻字俗書作𦣻𦣻古無此字集韻𦣻字下云𦣻
𦣻也是當作𦣻𦣻俗字也

槽

詩漸二之石箋云離其槽牧之處釋文爾雅𦣻所寢
曰槽方言作槽从木據此則𦣻足作槽不作槽矣說
文無槽字

駭

當从詩箋作駭

其趺刻

踏

詩小雅有豕白踏踏烝涉泥矣傳豕緒也將久雨則豕
進涉水泥箋云豕之性能水又唐哭難禁四蹄皆白
曰駭則白蹄其尤蹠者今雖其槽牧之處与眾豕涉
入水之泥漣矣毛傳呂豕之統名釋詩鄭君則專屬
之駭天將久雨則駭率眾豕涉泥人刻記其殊趺呂駭
之其負塗大然釋名刻克也克訓為能謂豕能知雨
之時也刻引伸為時刻之刻大戴禮易本命篇六九
五十四主時二主豕易說卦傳坎為豕侯果注六九

五十四主時精為豕坎豕懷胎四月而生宣時理節
是其義也此述易本命之旨宣時者明四時之序理
節者治廿四氣之候豕能知十二時二从刻起故不
曰時曰刻也

𧠈

疑作厄

𧠈鼠身長須而賊秦人謂之小𧠈

釋文本多作𧠈經文既云鼠身宜从鼠說文無𧠈字
當作𧠈陸說非是秦人謂之小𧠈疑是舊注傳寫者
誤作經文

𧠈

釋文眾家作肆考說文帚脩豪獸犴帚屬犴古文犴
虞書曰犴類于上帝今本尚書作肆據此則肆乃肆
之誤肆又為肆之誤

狝

狝說文侶狐善睡獸引論語狐狝之厚呂居貉北方
豸種一為獸一為人因狝有各音經傳通借貉為狝
然非本字也

狝子狝

狝當作婁二豕也左傳曰既定爾婁豬狝本草曰為
野豬郭注一名獾則為狸屬此別一義也

豸

說文小豚也借豕子之名曰名獾子

獾俗侶獾

狐狗俗獾皆獾屬也獾侶獾虎屬因其侶獾故夫呼獾
獾又呼為獾腰漢書武帝紀腰五日注漢儀注立秋
獾腰俗林曰獾虎屬常曰立秋日祭獸王者大曰此
日出獵還曰祭宗廟故有獾腰之祭說文因部腰楚
俗曰二月祭飲食也一曰新穀食新曰雞腰許君二
說雖與上說不同然獾腰雞腰則一也獾腰雞腰
皆聲之轉也

𪛗

說文十九字之一𪛗偏旁有之𪛗說文脫此字

𧈧

說文𧈧𧈧侶𧈧說文無𧈧字山海經作窳窳是說文本作窳陋人改之耳

𧈧

當从釋文本又作𧈧

其跡

𧈧說文重文作𧈧二𧈧也狸狐之屬所遇之處其跡若𧈧𧈧者然禮記入國不馳注國中人多若馳車則害人故不馳疏云馳善𧈧人也𧈧雷刺也蓋狸目指爪蹂踐所經之土而又雷刺之予謂外傳狐𧈧𧈧𧈧夫蹂𧈧之義也

狸二

當作狸二

寓屬

許亦重鄭康成所謂黑屬者乃雄猴之屬非寓屬也
方言曰寓寄也此篇自麋弓下或寄于木或寄于穴
非家豕故曰寓也釋文舍人本作虞亦非也

麋

陸音時疑作時

麋

釋文字或作麋符發反今本从犬非声經文本作麋
友誤為犬耳麋讀犬故舍人云其鳴如犬也說文無

此字本草有鼯鼯拾遺謂之土撥鼠則鼯乃撥字後
人易手作鼯耳

鼯鼠鼯鼠 豹文鼯鼠

鼯當作文說文鼯豹文鼠也許君曰豹文鼠鼯為一
物是爾雅古本如此當云鼯豹文終軍鼯鼠事漢書
所無文選注引三輔決錄又曰為實攸事蓋小說家
稗販之言不可為典要鼯鼠之名僅見于此鼯字亦
不見于往籍疑是後漢人羣入耳

釋畜第十九

鼯蹄 𪚩善陞鼯

鼯當作昆釋文本或作昆蹄當作𪚩𪚩當作研釋文

舍人云研平也是舍人本作研漢書百官公卿表注如淳引爾雅作昆踈研可見古本昆作昆踈作研矣

駢

當作戎釋文本大作戎惠徵君曰即龍字周禮庾人馬八尺曰上為龍

馬

繒

馬當作馬馬繒疑作繒謂色白如素繒故名繒

狗

說文無狗字當从舍人本作狗

驕

驕

驕驕之省文驕說文此字祇作原不从馬詩大明如

縣彭二从馬夫後人所加

白跨

詩駟疏孫炎曰白胯股脚白也郭注跨髀間也說文跨渡也胯股也孫以為股脚則當作胯郭曰為人所跨馬兩股之間則當作跨所呂釋文引說文髀股外也今本說文呂證之若內股白則非人所跨之處矣

白州驤

正字通曰山海經倫山之熊其川在尾上注川窾也據此州當作川子謂此說近是禮運地秉陰窾于山川疏地秉持于陰氣為孔子山川呂出納其氣所呂人之九窾名川二穿也川在尾上是為後窾故邢疏

云馬之白尻者名驪也說文夫作白卅疑後人據尔
疋改之耳

驪

說文無此字疑祇作晏不从馬

驪

釋文本多作狼

駒

釋文的字林作駒據此則經文本作的惟字林作駒
耳的俗字當作昀

駒

疑是駟字之誤

褭

褭俗字當作褭二說文短衣也元駒小馬褭短小之兒

駘

當作駘玉篇駘馬名

駘

經傳無此字惟見于石鼓文

駘

注訓駘為背脊毛說文駘馬豪舒也驪驪馬黃骨此爾疋文也所引釋文曰說文作驪二駘聲之轉通借字

驕

釋文作鄰引孫炎云侶魚驕也說文驕二驕野馬也一曰青驕白驕文如鼉魚驕馬青驕文如博恭也此說本之尔雅驕為野馬不可為騎是古本作驕不作鄰矣驕乃驕之俗體

驕

釋文本又作柔謂柔毛也

驕

釋文引說文云黑馬驕白雜毛今本說文無驕字疑是字林之誤驕當作鵠鄭風叔于田乘二鵠是也

蒼白雜毛驕



說文作蒼黑雜毛

駮

說文無此字釋文孫本作牂予謂小雅九十其牂傳黃牛黑脣曰牂馬黑脣与牛同故名牂

牂

通作駮釋文引說文戴目也今說文無此文疑是字林之誤下文字林作駮是說文之誤

庠

庠音麻五經文字牛部無庠字是古本祇作麻耳

爆

注領上因膠肤起艷注考工記膠謂墳起是爆當作

曝矣釋文注文作曝云與上曝字同今本皆為曝非也說文無曝字當作暴

犂牛

中山經夔牛郭云即尔足魏牛五經文字無犂字是郭本作魏不从牛也

犂牛

無文可證疑作昊

犂牛

犂釋文或作犂犂犂犂二字皆不从牛

欣犂

犂當作犂邵疏云犂犂行文阮尚書曰爾雅凡言犂

有力下一字皆單字然雙字單字隨方俗語言未可
目為衍字也

牝羖

或云牝羊無角小雅俾出童羖箋羖羊之性牝牡有
角不可謂牝羊無角也

羖

當作獫狫獸之總名也从犬是目獸屬之字多从才
如狴二狻猊之類是已

獫

古無此字說文有獫字即此字乃犬之名所目从犬
也

健

集韻雙生子也謂連生二子不從人

甲申四月從初義四年借讀屬山右為生錄副廠之

翠高居士定以記

壬辰閏六月武進蒙公慈段讀時寓城西華石橋